

преступления, предусмотренного ст. 170.1 УК РФ, по результатам проведенных проверок ни по одному из сообщений уголовное дело возбуждено не было, по результатам рассмотрения 23 сообщений о наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 173.1 УК РФ, возбуждены 14 уголовных дел, из 133 сообщений о наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 173.2 УК РФ, – возбуждены 38 уголовных дел.

Кроме того, посредством программного комплекса «АСК НДС-2» налоговый орган аккумулирует информацию о сделках налогоплательщиков, сведения из счетов-фактур, деклараций по налогу на добавленную стоимость и налогу на прибыль, осуществляет проверку соответствия представленных в электронном формате данных налоговых деклараций налогоплательщика с аналогичными данными его контрагентов. Путем сопоставления данных устанавливается фиктивность документооборота и соответственно признаки налогового прес-

тупления, обналичивания денежных средств, создания фирм-однодневок и иных преступлений. В 2019 г. направлены 4 информации о фактах обналичивания денежных средств, однако ни по одной из них уголовное дело не возбуждено.

Не останавливаясь на проблемах правоприменительной деятельности, в заключение отметим, что потенциал получаемой из налогового органа информации высок. Она может способствовать выявлению не только налоговых, но и сопутствующих им преступлений (например, незаконное образование юридического лица, незаконная банковская деятельность, легализация), а также опровержению позиции подозреваемых лиц о совершении ими реальных сделок, о подлинности изъятых документов и фактическом исполнении обязательств¹. Но для этого требуется установление эффективного информационного обмена и сближение ведомственных подходов к квалификации налоговых и сопутствующих им правонарушений.

Сирик М.С.,

кандидат юридических наук, доцент
филиал Кубанского государственного университета (г. Тихорецк)

Виктимология в структуре криминологического предупреждения преступлений

В российской криминологии предупреждение преступности (профилактика) рассматривается как система, включающая в себя процессы по общесоциальному и специальному криминологическому предупреждению. Как справедливо отмечает А.Э. Жалинский, общесоциальное предупреждение самостоятельно воздействует на большую часть причин преступности² и на данном уровне предупреждение преступлений должно производиться с учетом виктимологических данных за счет мер экономического, политического, организационного, правового характера, не

имеющих специальным назначением борьбу с преступностью, в частности, профилактику преступлений.

Меры экономического, политического, организационного, правового характера реально могут обеспечивать создание условий, снижающих риск совершения преступлений, устраняющих криминогенные и виктимогенные факторы³.

В юридической литературе криминологическое предупреждение преступлений с учетом виктимологических данных именуется термином «виктимологическая профилактика». Этот термин введен в научный

¹ Сотников А.Г. Взаимодействие как основа преодоления противодействия уголовному преследованию по делам о незаконной банковской деятельности // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. № 4. 2018. С. 114-118.

² Жалинский А.Э. *Специальное предупреждение преступности в СССР (вопросы теории)*. Львов. 1976. С. 84.

³ Сирик М.С. *Институт потерпевшего: уголовно-правовые и криминологические аспекты* : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 153.

оборот Д.В. Риманом и «под ним понимается использование возможностей, связанных в той или иной форме с потерпевшим от преступления, для решения задач профилактики преступлений»¹. Автор, используя данный термин, отмечает, что он в определенной мере условен.

Существует криминологическая профилактика преступлений, которая при проведении комплекса мероприятий по предупреждению преступлений использует и виктимологические данные. По нашему мнению, необходимо говорить не о «виктимологической профилактике преступлений», а о криминологическом предупреждении (профилактике) преступлений².

Данные виктимологии занимают важное место в структуре криминологического предупреждения преступлений. Эти данные являются частью специальной системы предупреждения преступности, представляя собой комплекс экономических, политических, идеологических, организационных, правовых и иных мер, направленных на снижение индивидуальной и массовой виктимности.

Необходимо максимально эффективно использовать все профилактические возможности, а не только связанные с лицом, от которого можно ожидать совершения преступления. В этом плане обращение к жертве (потерпевшему) – еще не до конца использованная профилактическая возможность.

Наивно полагать, что обращение к виктимологическим возможностям профилактики преступлений немедленно, сразу, кардинально изменит положение вещей и ждать от виктимологии уже сегодня каких-то абсолютно новых, ранее совершенно неизвестных мер профилактического воздей-

ствия. Многие профилактические меры виктимологического характера давно известны в теории и практике борьбы с преступностью.

Надо полагать, что со временем углубленная, систематическая, разноплановая разработка проблем потерпевшего, изучение психологии жертв преступлений позволят обогатить палитру профилактических возможностей, раскроют резервы пока неизвестные и неиспользуемые^{3,4}.

Обращение к виктимологическим возможностям профилактики преступлений означает изменение взгляда на профилактику как на работу только в отношении преступника, изменение в оценке потерпевшего только как старательного, пассивного элемента ситуации преступления. Виктимологический подход позволит выработать и дополнительные меры позитивного воздействия на лиц, которые с наибольшей вероятностью могут оказаться потерпевшими от преступлений. Поэтому виктимологический аспект находит себе место во всех направлениях профилактики преступлений⁵.

Криминологические мероприятия по предупреждению преступлений с учетом виктимологических данных могут производиться в двух уровнях: массовом и индивидуальном. При этом каждый уровень имеет единую задачу – устранение или нейтрализация факторов, обуславливающих виктимность или способствующих ей. Они включают воздействие как на факторы, детерминирующие неправомерное или аморальное поведение жертв преступления, так и на факторы, повышающие риск стать потерпевшим при правомерном и особенно активном поведении⁶.

¹ Риман Д.В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. С. 240.

² Сирик М.С. Институт потерпевшего: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 3.

³ Сирик М.С. Предмет виктимологии // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права : сборник научных трудов. Самара, 2015. С. 155-159.

⁴ Стуколова Л.С. Теоретические аспекты института виктимной психологии в современной научной полемике // Научное мнение. 2014. № 10-2. С. 80-84.

⁵ Устинов В.С., Исаев Н.В. Виктимологическое направление предупредительного воздействия на преступность: системная характеристика // Вестник виктимологической ассоциации. № 1. Н. Новгород, 2002. С. 19-21.

⁶ Сирик М.С. Институт потерпевшего: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук / Ростовский юридический институт МВД РФ. Ростов-на-Дону, 2007. С. 153; Вишневецкий К.В. Виктимизация: факторы, условия, уровни // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 226-227.

Профилактические мероприятия массового уровня проводятся не в отношении конкретного лица, а осуществляется в отношении множества лиц, так или иначе втянутых в сферу действия негативных обстоятельств виктимологического плана.

На массовом уровне является весьма актуальным проведение криминологических мероприятий с учетом виктимологических данных в отношении преступлений против личности, собственности, транспортных преступлений.

Работа по профилактике преступлений с учетом виктимологических данных на индивидуальном уровне может представлять совокупность мер, направленных на выявление лиц, которые имеют вероятность стать жертвами преступлений.

Таким образом, глубокое знание криминологических проблем потерпевшего от преступления и правильное использование комплекса профилактических мероприятий позволят принять дополнительные меры по предупреждению преступлений.

Серета И.М.,

доктор юридических наук, профессор
Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Качурова Е.С.,

кандидат юридических наук
Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

О необходимости виктимологической профилактики пенитенциарной преступности

Современная отечественная уголовно-исполнительная система (далее – УИС) в условиях постоянных преобразований экономических, социальных, политических и других общественных сфер во многом отстает и не соответствует им, следовательно, нуждается в реформировании как отдельных инструментов воздействия на осужденных к лишению свободы, так и всей системы назначения и исполнения наказаний. В большей степени в кардинальных переменах нуждается процесс исполнения наказания в виде лишения свободы, поскольку именно исправительные колонии до сих пор являются территорией нарушения законности и очагом распространения криминальной субкультуры, пропагандирующей насилие и препятствующей исправлению осужденных.

Таким образом, эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы, которое теоретически, как и другие виды

наказаний, применяется не только в целях предупреждения совершения осужденными новых преступлений, восстановления социальной справедливости, но и в целях их исправления, остается минимальной, что подтверждается высоким уровнем рецидива среди лиц, ранее отбывавших наказание в исправительных учреждениях¹.

Пенитенциарный рецидив, в свою очередь, несмотря на свою латентность, подтверждает не только наличие преступности в режимных учреждениях, где созданы все условия для контроля и изоляции преступников, но и свидетельствует о криминальной обстановке на территории мест лишения свободы, что делает процесс отбывания наказания опасным для жизни и здоровья осужденных.

Личностные характеристики и поведение самих осужденных, их психологическое состояние, возможность использования всех предусмотренных законом

¹ Серета И.М., Качурова Е.С. К вопросу о предупреждении рецидива среди лиц, ранее осужденных к лишению свободы // Уголовная ответственность и наказание. Рязань, 2018. С. 198.